

Załącznik nr 1 do Regulaminu konkursu grantowego

KARTA OCENY WNIOSKU

Wnioskodawca:

Pomysłodawca:

Tytuł projektu:

1. Ocena formalna

Lp.	KRYTERIUM OCENY	TAK/NIE
1	Czy Wnioskodawca jest uprawniony do złożenia wniosku?	
2	Czy Pomysłodawca należy do Sieci Forum Dialogu?	
3	Czy wniosek został złożony w terminie?	
4	Czy wniosek został złożony na odpowiednim formularzu?	
5	Czy Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wszystkie obowiązkowe pytania we wniosku?	
6	Czy odpowiedzi na pytania we wniosku mieszczą się w określonej liczbie znaków?	
7	Czy realizacja projektu mieści się w przedziale czasowym podanym w Regulaminie? Czy przygotowanie sprawozdania końcowego nie jest przewidziane w ramach harmonogramu?	
8	Czy Pomysłodawca pełni rolę koordynatora lub współkoordynatora zaplanowanych działań?	
9	Czy do wniosku został załączony budżet projektu?	
10	Czy budżet został prawidłowo przygotowany (wypełnione zostały wszystkie pola, a kalkulacja kosztów nie zawiera błędów)?	
11	Czy wnioskowana kwota grantu nie przekracza maksymalnej kwoty dofinansowania wskazanej w Regulaminie?	

Niespełnienie kryteriów 1-3 skutkuje odrzuceniem wniosku. W przypadku niespełnienia kryteriów od 4 do 11 Kandydat, w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji ma prawo do uzupełnienia braków/poprawienia błędów. Niezłożenie uzupełnień lub wyjaśnień we wskazanym terminie powodować będzie odrzucenie

wniosku z przyczyn formalnych, w związku z czym nie będzie on podlegał ocenie merytorycznej przez Komisję.

Czy wniosek pozytywnie przeszedł ocenę formalną:

## 2. Ocena merytoryczna

Osoba oceniająca:

Lp.	KRYTERIUM OCENY	
1	Czy projekt ma na celu upamiętnienie i/lub upowszechnienie wiedzy o lokalnym dziedzictwie żydowskim?	0 - 2 pkt.
2	Czy projekt ma na celu zbudowanie lub umocnienie relacji pomiędzy potomkami Żydów i Ocalałymi z danej miejscowości a lokalną społecznością i/lub osobami uczestniczącymi w programie dla aktywistów i aktywistek w ramach Sieci Forum Dialogu?	0 - 2 pkt.
3	Czy projekt będzie realizowany we współpracy z innymi osobami poza Pomysłodawcą uczestniczącymi w programie dla aktywistów i aktywistek w ramach Sieci Forum Dialogu?	0 - 2 pkt.
4	Czy w projekt będzie włączona lokalna społeczność?	0 - 2 pkt.
5	Czy projekt będzie miał znaczący i trwały wpływ na lokalne otoczenie?	0 - 2 pkt.
6	Czy projekt jest potrzebny? Czy odpowiada na realny problem? Czy jest osadzony w lokalnych realiach? Czy uwzględnia specyfikę lokalnej historii żydowskiej oraz jej odbiór przez osoby współcześnie zamieszkujące miejscowość?	0 - 4 pkt.
7	Czy projekt został rzetelnie przygotowany od strony merytorycznej? Czy zaplanowane działania bazują na aktualnej wiedzy/dostępnych badaniach i/lub zakładają ich pozyskanie? Czy projekt dostarcza nowej wiedzy z zakresu historii żydowskiej/relacji polsko-żydowskich? Czy zakłada współpracę z osobami eksperckimi w obszarach, w których Wnioskodawca/Pomysłodawca nie posiada kompetencji?	0- 2 pkt.

8	Czy i na ile metody/sposób działania są odpowiednio dobrane, atrakcyjne dla odbiorców oraz prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów? Czy odpowiadają współczesnemu podejściu do upamiętniania/upowszechniania wiedzy o dziedzictwie żydowskim oraz uwzględniają żydowską perspektywę?	0 – 2 pkt
9	Czy i na ile planowane działania są spójne, logiczne, dobrze zaplanowane oraz możliwe/realne do wykonania?	0 – 1 pkt
10	Czy Wnioskodawca/Pomysłodawca posiadają odpowiednią wiedzę i kompetencje i/lub doświadczenie w realizacji podobnych projektów?	0 – 1 pkt
11	Czy grupa docelowa została trafnie zidentyfikowana? Czy dostatecznie szczegółowo zostali określone bezpośredni odbiorcy projektu?	0 – 1 pkt
12	Czy i na ile harmonogram jest realistyczny, a sposób jego przedstawienia we wniosku wystarczająco szczegółowy?	0 – 1 pkt
13	Czy i na ile zakładane rezultaty są realistyczne, konkretne i weryfikowalne?	0 – 1 pkt
14	Czy i na ile budżet jest adekwatny do planowanych działań i harmonogramu (uwzględnia wszystkie zaplanowane działania)? Czy i na ile koszty poszczególnych działań są uzasadnione i racjonalnie oszacowane?	0 – 1 pkt